



(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 01154-5317-K005-Pt/15

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: [REDACTED]

NIP: [REDACTED]

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.)

st.insp.pracy-specjalista [REDACTED]

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

URZĄD SKARBOWY [REDACTED]

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

[REDACTED]
(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

[REDACTED]
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NACZELNIK

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.01.1983;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.04.2000

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

22,26.01.2015 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 41, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 41, w tym kobiet: 24, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 30.11.2009

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W dniu 1.12.2009 wydano wystąpienie nr rej 01021-K045-Ws01/2009 zawierające 1 wniosek, który przyjęto do realizacji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

INFORMACJE OGÓLNE

Podmiot nie jest przedsiębiorcą w związku z czym kontrolę przeprowadzono bez upoważnienia.

Kontrolę przeprowadzono w następującym zakresie:

- przygotowania do wykonywania pracy pracowników,
- bezpieczeństwa pracy na terenie pomieszczeń pracy,
- prawidłowości sporządzenia raportu ZUS IWA za 2013 rok.

W jednostce brak osoby pełniącej obowiązki służby bhp. Poprzednio obowiązki tej służby pełnił specjalista spoza zakładu do dnia 31.03.2013. Powyższe narusza przepisy prawa pracy, w związku z czym usunięcie nieprawidłowości pracodawca zadeklarował w oświadczeniu stanowiącym załącznik nr 1 do protokołu.

PRZYGOTOWANIE PRACOWNIKÓW DO WYKONYWANIA PRACY

Kontrola akt osobowych pracowników wykazała, co następuje:

- pracownicy posiadali aktualne szkolenia w dziedzinie bhp wstępne i okresowe, za wyjątkiem [REDAKTOWANE] (szkolenie wstępne 31.10.2011), która do dnia kontroli nie uzyskała zaświadczenia z okresowych szkoleń bhp,
- osoby kierujące pracownikami posiadają wymagane szkolenia w dziedzinie bhp,
- pracownicy posiadają aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na powierzonych stanowiskach.

Na stanowiskach pracy udokumentowani ocenę ryzyka zawodowego. Pracownicy zatrudnieni od 2006 roku nie zostali zapoznani z występującym ryzykiem oraz z zasadami ochrony przed zagrożeniami.

Brak szkoleń okresowych oraz nie zapoznanie pracowników z oceną ryzyka zawodowego stanowią naruszenie przepisów prawa pracy, do których usunięcia zobowiązano się w oświadczeniu pracodawcy.

BEZPIECZEŃSTWO PRACY NA TERENIE ZAKŁADU

Kontrola stanu bhp przeprowadzona w pomieszczeniach biurowych nie wykazała nieprawidłowości.

RAPORT ZUS IWA

Raport ZUS IWA za 2014 rok stanowiący załącznik nr 2 do protokołu zawiera prawidłowe dane.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

NIE DOTYCZY

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych,

wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: NIE DOTYCZY

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. oświadczenie pracodawcy

Załącznik nr 2. raport ZUS IWA za 2014 rok

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

NACZELNIKA

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Na tym protokół zakończono.

 dnia 26.01.2015

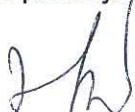
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.01.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.





JhL

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)



26.01.2015
.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY



.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)



26.01.2015
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[DK]