

Plan działalności Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku na rok 2017 - korekta

I. Cele wynikające z kierunków działania i rozwoju KAS na rok 2017

| Kierunek | Oznaczenie celu | Cel | Miernik stopnia realizacji celu ¹ | Wartość bazowa | Wartość planowana | | | | Zadania i projekty wspierające realizację celu |
|--|-----------------|---|--|-------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | | | | | 31 marca | 30 czerwca | 30 września | 31 grudnia | |
| KIERUNEK I WSPARCIE PODATNIKA I PRZEDSIĘBIORCY W WYPEŁNIANIU OBOWIĄZKÓW PODATKOWYCH I CELNYCH | 2001.1 | Skrócenie czasu trwania postępowań | Średni czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika | 29,61dni | | | ≤ 25 dni | ≤ 25 dni | 1. Stosowanie „Standardów dotyczących wyjaśnień i wezwań” w prowadzonych postępowaniach. 2. Efektywne zarządzanie kadrami w komórkach orzeczniczych. |
| | 2001.2 | Wzrost liczby deklaracji/zgłoszeń celnych złożonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej | Deklaracje/zgłoszenia celne złożone za pomocą środków komunikacji elektronicznej | 71,24% | | | ≥ 75 % | ≥ 80 % | 1.Propagowanie elektronicznej formy składania deklaracji. |
| KIERUNEK II POBÓR NALEŻNOŚCI PODATKOWYCH I NIEPODATKOWYCH BUDŻETU PAŃSTWA PRZEZ ORGANY PODATKOWE I CELNE | 2001.3 | Zwiększenie poboru kwot podatków i innych należności niepodatkowych przez urzędy skarbowe i urzędy celno-skarbowe | Realizacja należności publicznoprawnych | 4 402 396 tys. zł | | | ≥ 2 900 000 tys. zł | ≥ 4 231 608 tys. zł | 1. Skuteczny pobór podatków i innych należności. 2. Zapobieganie oszustwom i uchylaniu się od obowiązku podatkowego. 3. Zmniejszanie luki VAT. 4. Zabezpieczanie należności publicznoprawnych. |
| | | | Wysokość kwoty wpływów z tytułu należności stanowiących dochód budżetu państwa do wysokości kwoty należności budżetowych | 73,70% | | | 78,90% | 78,90% | 1.Szczegółowa analiza nadpłat i zwrotów podatków. 2. Monitorowanie przedawniania należności. 3. Dochodzenie należności od osób trzecich. |
| | 2001.4 | Zwiększenie efektywności egzekucji | Efektywność egzekucji | 26,13% | | | 18% | 32% | 1. Efektywne prowadzenie egzekucji. |
| | 2001.5 | Podniesienie jakości orzecznictwa | Ilość decyzji uchylonych | 0,57% | | | ≤ 7 % | ≤ 7% | 1. Wydawanie rozstrzygnięć w oparciu o wyjaśnienie wszystkich okoliczności sprawy. 2. Opieranie rozstrzygnięć na kompletnym materiale dowodowym. 3. Uwzględnianie wskazań sądów administracyjnych. |

| | | | | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|--|--|--------------|--------------|---|
| | 2001.6 | Efektywny proces czynności sprawdzających w zakresie Jednolitego Pliku Kontrolnego (JPK) | Podjęte czynności sprawdzające JPK | brak kwoty bazowej | | | ≥ 80 % | ≥ 80 % | 1. Weryfikowanie plików JPK. |
| KIERUNEK III BEZPIECZEŃSTWO FINANSOWE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I OCHRONA OBSZARU CELNEGO UNII EUROPEJSKIEJ | 2001.7 | Zwiększenie kwoty wpływów budżetowych w wyniku działań kontrolnych | Dodatkowe wpływy budżetowe | 35,75 mln zł/na 2016 r. 1. Kwota bazowa dot. UCS skorygowana o jednorazowe ustalenie kontrolne UKS Białystok za 2016r. 2. Brak kwoty bazowej dla US. | | | 85,00 mln zł | 98,00 mln zł | 1. Współpraca z US w zwalczaniu przestępczości skarbowej (realizacja decyzji Nr 29/2017 Dyrektora IAS w Białymstoku z dnia 11 maja 2017r. w sprawie powołania Zespołu ds. kontroli podatkowej i kontroli celno- skarbowej). 2. Zwiększanie wykorzystywania czynności operacyjno-rozpoznawczych do zwalczania przestępstw gospodarczych. 3. Usprawnianie współpracy z organami ścigania oraz zagranicznymi administracjami w zakresie wykrywania i zwalczania oszustw podatkowych i celnych. 4. Eliminowanie oszustw w zakresie wyludzenia podatku VAT, w tym karuzel podatkowych. 5. Zwalczanie wykorzystywania mechanizmów optymalizacji podatkowych oraz cen transferowych. 6. Intensyfikacja działań mandatowych wobec podmiotów działających w szarej strefie. |
| | 2001.8 | Zwiększenie skuteczności kontroli na drogowych przejściach granicznych | Odsetek ujawnionego przemytu wyrobów tytoniowych na drogowych przejściach granicznych | 35,00% | | | 36,50% | 36,50% | 1. Typowanie do kontroli osób, towarów, środków przewozowych z wykorzystaniem analizy ryzyka. |
| | 2001.9 | Utworzenie w strukturze IAS Krajowego Punktu Kontaktowego (National Contact Point) | Utworzony Krajowy Punkt Kontaktowy (National Contact Point) | 0 | | | 0 | 1 | 1. Wprowadzenie zmian w regulaminie organizacyjnym IAS w Białymstoku. 2. Przeprowadzenie szkoleń z zakresu zadań NCP. |
| | 2001.10 | Wsparcie działań wzmacniających aktywność KAS na arenie międzynarodowej | Polsko-Niemiecko-Litewski twinning - oddelegowanie ekspertów do misji twinningowych na Ukrainie | 0 | | | 0 | 1 | 1. Oddelegowanie ekspertów do misji twinningowych na Ukrainie w ramach Polsko-Niemiecko-Litewskiego twinningu. |

| | | | | | | | | |
|---------|--|--|---|--|--|----------|----------|---|
| 2001.11 | Wsparcie działań i projektów wzmacniających obszar działalności KAS w zakresie egzekwowania ograniczeń i zakazów w obrocie towarowym z zagranicą | Podpisanie porozumienia z właściwymi organami w zakresie zakazów i ograniczeń pozataryfowych | 0 | | | ≥ 1 | ≥ 3 | 1. Przeprowadzone uzgodnienia z właściwymi organami. 2. Podpisane porozumienie z właściwymi organami w zakresie zakazów i ograniczeń pozataryfowych. |
| | | Przeprowadzenie szkolenia przez Koordynatorów do spraw Ochrony Środowiska z zakresu odpadów | 0 | | | 0 | ≥ 1 | 1. Przeprowadzone przez Koordynatorów do spraw Ochrony Środowiska szkolenie dla pracowników urzędów skarbowych zajmujących się akcją w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów osobowych, z zakresu odpadów, w szczególności trybu postępowania w przypadku przywozu z innych państw członkowskich UE samochodów osobowych stanowiących odpady. |
| | | Przeprowadzenie działań kontrolnych na polecenie Szefa KAS | 0 | | | 0 | 1 | 1. Intensyfikacja na polecenie Szefa KAS działań kontrolnych w wybranych terminach (akcje kontrolne). |
| | | Przeprowadzenie akcji informacyjnej dla podróżnych w zakresie zakazu przywozu w bagażu produktów pochodzenia zwierzęcego | 0 | | | 0 | 1 | 1. Przeprowadzona akcja informacyjna dla podróżnych w zakresie zakazu przywozu w bagażu produktów pochodzenia zwierzęcego. |

II. Inne cele jednostki:

| Kierunek | Oznaczenie celu | Cel | Miernik stopnia realizacji celu | Wartość bazowa | Wartość planowana | | | | Zadania i projekty wspierające realizację celu |
|---|-----------------|--|--|----------------|-------------------|------------|-------------|------------|---|
| | | | | | 31 marca | 30 czerwca | 30 września | 31 grudnia | |
| KIERUNEK I WSPARCIE PODATNIKA I PRZEDSIĘBIORCY W WYPEŁNIANIU OBOWIĄZKÓW PODATKOWYCH I CELNYCH | 2001.12 | Ułatwienie legalnej działalności gospodarczej i usunięcie barier biurokratycznych | Udział pozycji towarowych w zgłoszeniach celnych w procedurze uproszczonej w stosunku do ogólnej liczby pozycji towarowych w zgłoszeniach celnych przywozowych - kody procedur rozpoczynające się na 0, 4, 5, 6, 7, 9. | ≥ 57,86% | | | ≥ 57,86% | ≥ 57,86% | 1. Propagowanie elektronicznej formy dokonywania zgłoszeń. |
| | | | Udział pozycji towarowych w zgłoszeniach celnych w procedurze uproszczonej w stosunku do ogólnej liczby pozycji towarowych w zgłoszeniach celnych wywozowych - kody procedur rozpoczynające się na 1, 2, 3. | ≥ 49,81% | | | ≥ 49,81% | ≥ 49,81% | 1. Propagowanie elektronicznej formy dokonywania zgłoszeń. |
| | 2001.13 | Poprawiona sprawność obsługi obrotu towarowego z zagranicą i dostosowanie procedur do przepisów Unijnego Kodeksu Celnego (UKC) | Czas obsługi zgłoszenia w wywozie | 60 min | | | ≤ 60 min | ≤ 60 min | 1.Efektywne zarządzanie kadrami w OC. 2.Usprawnianie i odformalizowanie procedur obowiązujących na zmianie oddziału. |
| | | | Czas obsługi zgłoszenia w przywozie | 60 min | | | ≤ 60 min | ≤ 60 min | 1.Efektywne zarządzanie kadrami w OC. 2.Usprawnianie i odformalizowanie procedur obowiązujących na zmianie oddziału. |

| | | | | | | | | |
|--|---------|---|--|--------------|--|--|--|---|
| | 2001.14 | Poprawa jakości postępowania w sprawach celnych i podatkowych | Udział decyzji utrzymujących w mocy decyzje organu I instancji w stosunku do wszystkich decyzji wydanych w II instancji | ≥ 80% | | ≥ 80% | ≥ 80% | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydawanie rozstrzygnięć w oparciu o wyjaśnienie wszystkich okoliczności sprawy. 2. Opieranie rozstrzygnięć na kompletnym materiale dowodowym. 3. Analiza orzecznictwa sądowego. 4. Efektywne zarządzanie kadrami w komórkach orzeczniczych. |
| KIERUNEK II: POBÓR NALEŻNOŚCI PODATKOWYCH I NIEPODATKOWYCH BUDŻETU PAŃSTWA PRZEZ ORGANY PODATKOWE I CELNE | 2001.15 | Skrócenie czasu trwania egzekucji administracyjnej | Średni czas trwania postępowań egzekucyjnych w zakresie podatkowych tytułów wykonawczych PE.CTP | 450,81 | | ≤ 420 dni | ≤ 420 dni | <ol style="list-style-type: none"> 1. Efektywna współpraca organów egzekucyjnych i wierzycieli. 2. Sprawne stosowanie środków egzekucyjnych. 3. Niezwłoczne nadawanie biegu zarządzeniom o zabezpieczeniu oraz współpraca z organem wnioskującym o zabezpieczenie. |
| | 2001.16 | Wzrost skuteczności czynności sprawdzających | Efektywność finansowa czynności sprawdzających przeprowadzonych z udziałem podatników (kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających przeprowadzonych z udziałem podatników w bieżącym okresie sprawozdawczym*100% / kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających przeprowadzonych z udziałem podatników w analogicznym okresie roku poprzedniego.) | 21,04 mln zł | | ≥ 100 %, tj. wzrost wartości miernika w bieżącym okresie sprawozdawczym w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego | ≥ 100 %, tj. wzrost wartości miernika w bieżącym okresie sprawozdawczym w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie „Standardów dotyczących wyjaśnień i wezwań” w prowadzonych postępowaniach. 2. Efektywne zarządzanie kadrami w komórkach kontrolnych. |

| | | | | | | | | |
|---------|--|---|--------------------|--|--|----------------|----------------|---|
| 2001.17 | Ograniczenie przemytu towarów na przejściach granicznych | Liczba kontroli przeprowadzonych na przejściach granicznych przez graniczne referaty realizacji | 13 124 | | | $\geq 13\ 124$ | $\geq 13\ 124$ | <ol style="list-style-type: none"> 1.Zintensyfikowanie działań kontrolnych 2.Zapewnienie odpowiedniej ilości funkcjonariuszy na poszczególnych zmianach, umożliwiającej przeprowadzenie odpowiedniej ilości kontroli 3. Monitorowanie ilości dokonywanych kontroli |
| 2001.18 | Ograniczenie nadużyć w obszarze handlu paliwami i innymi towarami | Liczba kontroli prewencyjnych w obszarze paliw oraz objętych systemem monitorowania drogowego przewozu towarów | 21 600 | | | $\geq 21\ 600$ | $\geq 21\ 600$ | <ol style="list-style-type: none"> 1.Monitorowanie ilości kontroli prewencyjnych. 2.Efektywne zarządzanie posiadanymi kadrami. |
| 2001.19 | Zwiększenie poziomu kontroli zgłoszeń celnych w zakresie wykrywania naruszeń przepisów prawa celnego, w tym w ramach ograniczeń pozataryfowych | Udział skontrolowanych zgłoszeń celnych do ogólnej liczby zgłoszeń celnych przyjętych w procedurze dopuszczenia do obrotu i wywozu | brak kwoty bazowej | | | 3% | 3% | <ol style="list-style-type: none"> 1.Monitorowanie poziomu kontroli zgłoszeń. 2.Prowadzenie analizy ryzyka i typowanie zgłoszeń do kontroli przez dyspozytorów. 3.Realizacja kontroli systemowych (losowe, profilowe). |
| | | Wskaźnik przeprowadzonych kontroli szczegółowych pojazdów osobowych (liczba kontroli szczegółowych pojazdów osobowych przeprowadzonych w 2017 roku w stosunku do liczby kontroli szczegółowych pojazdów osobowych przeprowadzonych w 2016 roku) | brak kwoty bazowej | | | $\geq 105\%$ | $\geq 105\%$ | <ol style="list-style-type: none"> 1.Bieżące monitorowanie ilości dokonywanych kontroli szczegółowych w celu utrzymania poziomu kontroli zapewniający zakładany wzrost. 2.Efektywne zarządzanie posiadanymi kadrami. |

[1] jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik

III. Najważniejsze ryzyka mające wpływ na osiągnięcie celów oraz realizację zadań i projektów:

| Kierunek | Oznaczenie celu | Ryzyko ¹ | Skutek (1-5) ² | Prawdopodobieństwo (1-5) ³ | Poziom (kol. 3* kol. 4) | |
|--|--|---|---|---------------------------------------|-------------------------|----|
| KIERUNEK I WSPARCIE PODATNIKA I PRZEDSIĘBIORCY W WYPEŁNIANIU OBOWIĄZKÓW PODATKOWYCH I CELNYCH | 2001.1 | 1. Brak współpracy ze strony wnioskodawców w prowadzonym postępowaniu w zakresie uzupełnienia braków formalnych, skutkujący wydłużeniem czasu obsługi wniosku. | 3 | 3 | 9 | |
| | | 2. Składanie dodatkowych wniosków przez stronę, skutkujące wydłużeniem czasu obsługi wniosku. | 3 | 3 | 9 | |
| | | 3. Duże obciążenie pracą, skutkujące wydłużeniem czasu załatwiania spraw. | 3 | 3 | 9 | |
| | 2001.2 | 1. Brak zainteresowania osób fizycznych, zobowiązanych do składania deklaracji podatkowych i deklaracji akcyzowych, składaniem deklaracji w formie elektronicznej. | 4 | 4 | 16 | |
| | 2001.12 | 1. Cofnięcie posiadanych pozwoleń, spowodowane wystąpieniem rażących nieprawidłowości. | 3 | 2 | 6 | |
| | | 2. Uwarunkowania biznesowe agencji celnych i przedsiębiorców, powodujące ich negatywny stosunek do stosowania procedur uproszczonych w zwiększonym zakresie. | 3 | 2 | 6 | |
| | 2001.13 | 1. Wydłużenie czasu obsługi zgłoszenia spowodowane spowolnieniem pracy systemów. | 3 | 3 | 9 | |
| | | 2. Wydłużony czas obsługi zgłoszenia celnego spowodowany koniecznością uzupełnienia dokumentów niezbędnych do objęcia wnioskowaną procedurą. | 9 | 3 | 9 | |
| | 2001.14 | 1. Niejednolite i zmieniające się orzecznictwo, mające wpływ na ocenę jakości prowadzonych postępowań. | 4 | 2 | 8 | |
| | | 2. Nowe dowody, które nie były znane organowi I instancji w chwili rozstrzygania. | 3 | 2 | 6 | |
| | | 3. Znaczne obciążenie pracą, powodujące ryzyko obniżenia poziomu utrzymywalności decyzji ze względu na błędy wynikające z przeoczenia istotnych dla sprawy elementów. | 2 | 3 | 6 | |
| | KIERUNEK II POBÓR NALEŻNOŚCI PODATKOWYCH I NIEPODATKOWYCH BUDŻETU PAŃSTWA PRZEZ ORGANY PODATKOWE I CELNE | 2001.3 | 1. Niezgodne z prawem zachowania podatników, determinujące niższe wpływy podatkowe. | 4 | 3 | 12 |
| | | | 2. Wykorzystywanie przez podatników np. mechanizmu optymalizacji podatkowej, skutkujące obniżeniem kwoty zobowiązania podatkowego do zapłaty. | 4 | 2 | 8 |
| | | | 3. Wyłudzenia podatku VAT i podatku akcyzowego, skutkujące obniżeniem wpływów. | 4 | 2 | 8 |
| 4. Zaniżanie dochodu z transakcji z podmiotami powiązаныmi, skutkujące obniżeniem wpływów z podatku CIT. | | | 4 | 3 | 12 | |
| 5. Błędy podatkowe popełniane przez podatnika, prowadzące do powstania uszczuplenia podatkowego. | | | 3 | 3 | 9 | |
| 6. Ograniczona liczba przedsiębiorstw generujących należności w znacznych wysokościach. | | | 4 | 4 | 16 | |

| | | | | |
|---------|---|---|---|----|
| 2001.4 | 1. Brak bieżącej analizy sytuacji majątkowej zobowiązanych. | 4 | 2 | 8 |
| 2001.5 | 1. Niespójne i niejasne prawo, stwarzające możliwość odmiennej interpretacji przepisów przez sądy, skutkujące uchYLENIEM ORZECZNICTWA. | 3 | 3 | 9 |
| | 2. Niespójność prawa polskiego z prawem wspólnotowym, stwarzająca możliwość odmiennej interpretacji przepisów przez sądy, skutkujące uchYLENIEM ORZECZNICTWA. | 3 | 3 | 9 |
| | 3. Brak określenia zasad obliczenia wartości bazowej, co nie pozwala na ocenę, czy założona wartość miernika jest możliwa do osiągnięcia, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, iż Izby o najwyższych wartościach bazowych realizowały miernik na poziomie kilkunastu procent. | 5 | 5 | 25 |
| 2001.6 | 1. Niedostateczna obsada kadrowa, skutkująca spadkiem efektywności czynności sprawdzających. | 3 | 2 | 6 |
| | 2. Brak kontaktu z podatnikiem, skutkujący niemożliwością przeprowadzenia czynności sprawdzających. | 3 | 2 | 6 |
| | 3. Problemy techniczne z funkcjonowaniem JPK. | 2 | 3 | 6 |
| 2001.15 | 1. Wydłużenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego z uwagi na długotrwałą procedurę związaną z egzekucją z nieruchomości. | 3 | 2 | 6 |
| | 2. Zbieg egzekucji administracyjnej i sądowej. | 3 | 2 | 6 |
| 2001.16 | 1. Brak skuteczności doręczenia wezwań do wzięcia udziału w czynnościach sprawdzających w związku z brakiem kontaktu z podatnikiem (przebywaniem podatnika za granicą, zmiana adresu zamieszkania połączona z brakiem aktualizacji danych rejestracyjnych). | 4 | 2 | 8 |
| | 2. Konieczność realizacji przez pracowników wyznaczonych do prowadzenia czynności sprawdzających innych terminowych i ważnych zadań. | 2 | 2 | 4 |
| 2001.7 | 1. Nieprzekazywanie informacji o wpłatach będących wynikiem kontroli celno-skarbowych przez US, skutkujące nieujęciem ich w sprawozdawczości. | 4 | 3 | 12 |
| | 2. Zmienność i brak przejrzystości przepisów prawa oraz różnorodne orzecznictwo sądów administracyjnych mające wpływ na ocenę jakości analiz oraz kontroli. | 4 | 3 | 12 |
| | 3. Brak możliwości ustalenia sytuacji majątkowej i finansowej podatnika oraz przewidywanej wykonalności decyzji oraz mandatów, między innymi wskutek ukrywania majątku przez podatnika. | 4 | 4 | 16 |
| | 4. Brak majątku (nieruchomości, ruchomości, środków pieniężnych) podatnika. | 4 | 3 | 12 |
| | 5. Niedostateczna obsada kadrowa, skutkująca spadkiem prowadzonych spraw. | 4 | 4 | 16 |

KIERUNEK III
BEZPIECZEŃSTWO
FINANSOWE
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ I OCHRONA
OBSZARU CELNEGO UNII
EUROPEJSKIEJ

| | | | | |
|---------|--|---|---|---|
| 2001.8 | 1. Trudności w wykryciu przemytu, spowodowane niestannie zmieniającymi się metodami ukrywania przemytu w pojazdach samochodowych w miejscach trudnodostępnych dotychczas niezidentyfikowanych wymagających gruntownego i czasochłonnego demontażu pojazdu. | 3 | 3 | 9 |
| | 2. Niedostateczna obsada kadrowa. | 3 | 3 | 9 |
| 2001.9 | 1. Niepodpisanie umowy międzynarodowej uniemożliwiającej utworzenie Krajowego Punktu Kontaktowego (National Contact Point). | 5 | 1 | 5 |
| 2001.10 | 1. Choroba eksperta uniemożliwiająca udział w projekcie. | 3 | 2 | 6 |
| 2001.11 | 1. Brak zainteresowania partnerów do podpisywania porozumień w wymienianym obszarze. | 3 | 3 | 9 |
| 2001.18 | 1. Spadek liczby kontroli spowodowany zwiększeniem liczby wykonywanych zadań przy niezmienionej obsadzie etatowej. | 3 | 2 | 6 |
| 2001.19 | 1. Zmniejszenie ilości przemieszczanych wyrobów energetycznych i innych towarów transportem drogowym. | 3 | 2 | 6 |
| | 2. Spadek liczby kontroli spowodowany zwiększeniem zadań kontrolnych w innych obszarach przy niezmienionej obsadzie etatowej. | 3 | 2 | 6 |
| | 3. Absencja funkcjonariuszy oraz braki kadrowe. | 3 | 3 | 9 |
| | 4. Znaczny wzrost ilości zgłoszeń celnych w procedurze dopuszczenia do obrotu oraz wywozu. | 3 | 3 | 9 |
| | 5. Niedostateczna obsada etatowa w stosunku do realizowanych zadań. | 3 | 3 | 9 |
| | 6. Zmiana przepisów po stronie BY skutkująca radykalnym spadkiem ilości samochodów przekraczających granicę. | 3 | 3 | 9 |

[1] dla jednego celu można zidentyfikować więcej niż jedno ryzyko.

[2] - od 1 do 5 oznacza skutek: 1- bardzo mały, 2 - mały, 3 - średni, 4 wysoki, 5 - bardzo wysoki

[3] - od 1 do 5 oznacza prawdopodobieństwo: 1- bardzo małe, 2 - małe, 3 - średnie, 4 wysokie, 5 - bardzo wysokie

Białystok, 2017-10-04

Zatwierdzam do realizacji:

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w
Białymstoku
Wojciech Orłowski
 podpis kierownika jednostki
 Podpis na oryginale